



**PREFEITURA MUNICIPAL DE TOLEDO
ESTADO DO PARANÁ**

CONCURSO PÚBLICO Nº 01/2024

PARECERES DOS PÓS-RECURSOS

A Fundação de Apoio ao Desenvolvimento da Universidade do Centro-Oeste - FAU, no uso de suas atribuições legais, **TORNA PÚBLICO OS PARECERES DOS PÓS-RECURSOS REFERENTES AOS CARGOS DE ENGENHEIRO CIVIL I e TÉCNICO DESPORTIVO I** do Concurso Público da Prefeitura Municipal de Toledo-PR, interpostos contra às questões da prova objetiva e o gabarito definitivo.

Art. 1º - Conforme Edital de Abertura, no caso de anulação de questão, a pontuação correspondente será atribuída a todos os candidatos, inclusive aos que não tenham interposto recurso.

ENGENHEIRO CIVIL I

QUESTÃO 25 – GABARITO SEGUE MANTIDO

Justificativa: Prezados candidatos, em resposta ao pós-recurso interposto, temos a esclarecer que a questão seguirá MANTIDA, tendo em vista que o comprimento de flambagem é o produto entre o coeficiente da flambagem e o comprimento do pilar. O exercício 10.2 da pag 650 citado no livro realiza a multiplicação do coeficiente $2 \times 2,40\text{m}$, devido ser engastado em uma extremidade e livre na outra.

Referência Bibliográfica: “MECÂNICA DOS MATERIAIS – Ferdinand P. Beer / E. Russel Johnston, Jr / John T. DeWolf / David F. Mazurek – QUINTA EDIÇÃO (5ed) – Editora McGrawHill



QUESTÃO 37 – GABARITO ANULADO

Justificativa: Prezados candidatos, em resposta ao pós-recurso interposto, temos a esclarecer que a questão será ANULADA, tendo em vista que existem duas alternativas com incoerências relacionadas a norma citada. A alternativa “C” está incorreta (inc: 8,33% de acordo com a norma) e a alternativa “E” cita um mínimo de 100cm para portas de passagem, onde, na NBR 9050/2020 é 80cm.

Referência Bibliográfica: NBR 9050/2020.

QUESTÃO 40 – GABARITO SEGUE ANULADO

Justificativa: Prezados candidatos, em resposta ao recurso interposto, temos a esclarecer que a questão seguirá ANULADA, tendo em vista que a palavra “arquitetura” pode induzir o candidato ao erro e não marcar esta alternativa por estar, de fato, errada.

TÉCNICO DESPORTIVO I

QUESTÃO 23 – GABARITO SEGUE MANTIDO

Justificativa: Prezados candidatos, em resposta ao pós-recurso interposto, temos a esclarecer que a questão seguirá Mantida, tendo em vista que a afirmativa III da questão apresenta uma definição acerca de hipoglicemia, no qual é apontado que hipoglicemia seria redução exagerada dos valores glicêmicos no sangue, sendo muito baixos, definição esta da Sociedade brasileira de diabetes.

Os valores indicados pela Associação brasileira de diabetes são de hipoglicemia Nível 1: valores entre 69 – 54 mg/dL, Nível 2: valores < 54 mg/dl e Nível 3: hipoglicemia severa, que gera comprometimento cognitivo grave. Assim, na afirmativa contestada pelo candidato foi indicado o valor de 99 mg/dl. Dessa forma, a baixo de 99 mg/dL pode ser 98 mg/dL, 97 mg/dL, que não são valores glicêmicos muito baixos e não são considerados hipoglicemia por definição da Associação brasileira de diabetes.



Portanto, se um indivíduo apresentar glicemia com valor de 98 mg/dl ele apresenta hipoglicemia? Ou esse valor está dentro do valor de normalidade? Essa glicemia precisa ser corrigida? Agora, se um indivíduo apresentar valor de glicemia de 68 mg/dl, ele apresenta hipoglicemia? ele apresenta sintomas que necessitam de correção? São situações muito diferentes sendo o indivíduo com valor de 98 mg/dl não apresenta sintomas de hipoglicemia e não é caracterizada como hipoglicemia, mas sim, valores normais.

Diferente de indivíduo que apresenta glicemia de 68 mg/dl. Assim, a afirmativa deve ser considerada falsa, pois o conteúdo da afirmativa, é incorreto, sendo que hipoglicemia é redução exagerada da glicose no sangue, conforme citado pela sociedade brasileira de diabetes, e não o valor abaixo de 99 mg/dL de glicemia, como o informado na afirmativa, essa divergência de “redução exagerada” da glicose e níveis a baixo de “99 mg/dL “ confere a falsidade da afirmativa.

Referência Bibliográfica: Sociedade Brasileira de Diabetes (SBD). Diagnóstico de diabetes mellitus. Diretriz da Sociedade Brasileira de Diabetes, Ed. 2024.

QUESTÃO 39 – GABARITO SEGUE MANTIDO

Justificativa: Prezados candidatos, em resposta ao recurso interposto, temos a esclarecer que a questão seguirá MANTIDA, tendo em vista que a literatura aponta existir diversos sistemas de disputa em forma de rodízio, entre eles o sistema de disputa denominado "rodízio relâmpago". Este é um formato de competição em que as equipes competem em partidas rápidas ou em rodadas que acontecem em intervalos muito curtos. Esse modelo é mais comum em torneios que buscam ser dinâmicos e com um número grande de confrontos em um curto período de tempo, além de incentivar a rotação das equipes durante o evento.

O rodízio relâmpago funciona separando as equipes, dividindo-as em grupos. As equipes são organizadas em grupos e disputam partidas rápidas, com um número limitado de jogos por equipe, entre as equipes. No rodízio relâmpago podemos ter rodadas rápidas, no qual as partidas acontecem em intervalos curtos, com a rotatividade das equipes acontecendo rapidamente entre cada rodada. As equipes podem ter uma quantidade limitada de tempo para se preparar entre as rodadas.



Neste sistema relâmpago também podemos ter a geração de confrontos. O sistema pode permitir a geração de confrontos de forma aleatória ou por algum critério de desempenho. Este sistema pode ser usado como sistema de disputa para diferentes modalidades de equipe, como futsal, basquete, vôlei, ou até mesmo em competições de esportes eletrônicos.

Ao utilizar o sistema de rodízio relâmpago o principal objetivo desse modelo de sistema de disputa é manter o evento dinâmico, com ritmo acelerado e garantir que todos os participantes tenham chances de competir com várias equipes ao longo do torneio. Esse tipo de sistema é popular em eventos amadores, torneios internos de empresas, e escolas ou até em campeonatos organizados de forma mais informal, onde o fator tempo é um aspecto importante, onde os organizadores tem pouco tempo para destinar ao evento.

No sistema de competição rodízio relâmpago podem ser observadas vantagens da utilização deste sistema. Como vantagens podem se destacar o maior número de confrontos em um tempo curto. Neste formato o objetivo é buscar acelerar os jogos e aumentar a rotatividade, ele permite que mais equipes se enfrentem em um período reduzido de tempo. Este sistema de competições permite uma competição mais dinâmica, pois o sistema ajuda a manter o interesse dos participantes durante o torneio, com partidas mais curtas e rápidas. No sistema de competição rodízio relâmpago podem ser realizados desafios variados, ou seja, as equipes enfrentam diferentes oponentes ao longo do evento, o que pode aumentar a imprevisibilidade e o nível de competição.

Em contra partida, o sistema de competições rodízio relâmpago pode apresentar algumas desvantagens, entre elas a falta de tempo para preparação do evento, a rotatividade intensa entre os confrontos pode prejudicar equipes que necessitam de mais tempo para se recuperar fisicamente ou mentalmente entre os jogos. Como desvantagem deste sistema também pode ser um possível desequilíbrio competitivo, pois como o formato é dinâmico e rápido, pode acontecer que equipes mais bem preparadas ou com maior estrutura técnica se destaquem mais, causando desequilíbrio dependendo da forma como o torneio é estruturado.

Referência Bibliográfica: POIT, Davi Rodrigues. Organização de eventos esportivos. São Paulo: Phorte, 2006.